



ДИДАКТИКА ФГОС

Стандарт второго поколения, требуя от учителей достижения всех вышеназванных результатов на финише ступени начального образования, весьма существенно преобразует традиционную дидактику.

В чем состоит это преобразование? Говоря научным языком, дидактика становится системно-деятельностной и вариативной, то есть, пересматривающей все свои традиционные категории.

Обновленная дидактика ФГОС сдвигает акцент с описания процессов обучения (формы, методы, средства и т.д.) на достижение непосредственных образовательных результатов.

И тем самым – и это уже не высшая научная теория, но самая непосредственная практика – дидактика стандарта призвана работать прямо на уроках, активно внедряясь в предметные методики и диктуя устройство образовательных технологий. Кроме того, поскольку стандарт видит как главные именно личностные результаты, дидактика ФГОС теперь работает и во внеурочной деятельности, распространяется на область воспитания и социализации, соединяясь с традиционной теорией воспитания, и в свою очередь, придавая теории воспитания уже не чисто академический, а практический характер. Все сказанное и позволяет нам считать дидактику ФГОС вариативной, деятельностной, практической, работающей с целостной личностью ученика.

Таким образом, самое главное, существенное в дидактике стандарта – это совершенно новый взгляд на взаимосвязи предметных, метапредметных и личностных результатов, взгляд сугубо диалектический, многовариантный, позволяющий **учителям и администрации школ глубоко осознать и сделать своими педагогическими убеждениями три постулата:**

1. Три группы результатов не существуют друг без друга. Не может быть личностного результата, если он не связан с конкретными предметными знаниями и самими разными инструментами освоения этих предметных знаний – метапредметными умениями. Не может быть метапредметного результата, если он не опирается и не вытекает из материалов того или иного школьного курса. И не может быть предметного результата вне его взаимодействия на личность, вне способов его получения в ходе ученической деятельности. А эти способы и есть предметные результаты. **И учитель обязан знать, что ФГОС вообще не считает результатами образования вызубренный отчужденный текст или лишенный смысла затверженный навык, то есть именно то. Что все мы – кто по простоте своей, кто по привычке, а кто и по некомпетентности – до сих пор радостно считает настоящими результатами обучения и воспитания, проверяя их на контрольных и экзаменах.**
2. Три группы результатов не представляют собой какой-либо одновариантной линейной зависимости, эта зависимость многовариантная, кольцевая, где «у кольца начала нет и нет конца»... Можно с полным правом утверждать, что учитель «поднимается» от предметных результатов с помощью метапредметных к личностным, и что учитель «спускается» от личностных (мотивация) через метапредметные (целеполагание, планирование) к предметным. И очевидно, что в большинстве случаев без уже достигнутых метапредметных результатов урок даже начать нельзя, и тем более не получится без использования уже освоенных УУД (сравнение, обобщение и т.д.) выйти на осознание итогов урока. А мы зна-

ем, что именно итоги урока более всего отвечают за личностные результаты (ценности, личный смысл и т.д.).

3. Три группы результатов, на самом деле, суть три стороны **ЦЕЛОСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РЕЗУЛЬТАТА**, который называется **позитивное изменение личности ученика и учителя под воздействием образования**.