



### ПРЕДМЕТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ - НОВОЕ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

ФГОС устанавливает требования к результатам образования, называя их личностными, метапредметными и предметными. Сами эти термины вводятся не через какие-либо научные определения, а объясняются путем раскрытия содержания того, что они должны отражать. Поэтому уже на этом этапе стандарт допускает вариативность понимания и, что важно, взаимопроникновение. Взаимодействие, взаимосвязь всех вышеназванных результатов образовательной деятельности.

**Личностными результатами** стандарт считает социально и нравственно обусловленные внешние (поведенческие) и внутренние качества человека.

**Метапредметные результаты** стандарт объясняет как освоенные учащимися межпредметные, надпредметные умения и универсальные учебные действия (общеучебные умения), способность выпускника к построению индивидуальной образовательной траектории.

**Предметные результаты** новые ФГОС трактуют существенно шире, вариативнее, чем привычные нам знания, умения и навыки. Кроме предметных ЗУН стандарт требует от нас считать предметными результатами:

- виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;
- преобразование и применение нового знания в учебных и проектных ситуациях;
- формирование научного типа мышления.

Таким образом, новые ФГОС вводят в число предметных результатов, вопреки предыдущей ЗУНовской традиции, ряд умений из разряда надпредметных.

\* \* \*

Наибольшую сложность у педагогов вызывают метапредметные результаты. Есть два способа их толкования.

Один состоит в том, что их называют не только метапредметными. Но и общими учебными, общеучебными, межпредметными, надпредметными универсальными учебными действиями, видимо, полагая, что все эти названия синонимичны. Стоит сказать, что все они в разной степени подобны пересекающимся кругам: у них есть некоторая общая и некоторая специфическая часть. Общая часть и позволяет иногда считать их близкими.

Но специфическая часть порождает тоже правомерный способ их понимания: иногда все они рассматриваются не как синонимы, а как разные, хотя и взаимосвязанные понятия.

Остановимся на смысле самого понятия «метапредметные». Оно состоит из известного всем учителям понятия «учебный предмет» (т.е., математика, литература и т.п.) с древнегреческим предлогом *метá*, который обладает огромным числом значений (только базовых 32). Выделим те значения, которые по смыслу подходят к известному 7ам понятию «учебный предмет». Получим: посреди, вместе, вслед, затем, потом, после,

между, среди, вместе с, при. Для, за, чтобы. И еще **мета́** работает как приставка и означает:

- общность, соучастие;
- общение, совместное действие;
- промежуточность, положение между чем-либо;
- следование за чем-либо в пространстве или во времени;
- изменение, перемену.

Таким образом, термин «метапредметный результат» может означать результат, который:

- соучаствует в освоении учебных предметов;
- соединяет в некую общность учебные предметы;
- означает совокупное действие учебных предметов;
- возникает между предметами;
- возникает вслед за освоением учебных предметов;
- возникает для того, чтобы освоить учебный предмет;
- изменяет (углубляет, расширяет) понимание учебных предметов.

Как видно, понимание, опирающееся на сущностный смысл термина «метапредметные результаты», гораздо шире, вариативнее, богаче, чем привычные нам «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия». И, с одной стороны, такое понимание показывает, что **«метапредметные результаты есть родовое понятие, которое включает в себя видовые понятия: «надпредметные» и «межпредметные» умения, «универсальные учебные действия».**

С другой стороны, предложенное понимание позволяет по-новому, существенно глубже оценить возможность единства образовательного процесса, и, что еще важнее, выстраивает мост между предметными и личностными результатами, позволяя учителю «подниматься» от предмета к формированию личности, и «опускаться» от сформированных черт личности все к более глубокому пониманию предмета.

То обстоятельство, что в тексте ФГОЧ метапредметные результаты как дефиниция четко не определены, а раскрыты через элементы своего содержания и через то, что они должны отражать позволяет нам анализируемые понятия рассматривать как умения.

Итак, к метапредметным результатам относятся:

- универсальные учебные действия (общеучебные умения и навыки);
- межпредметные умения и навыки;
- надпредметные умения и навыки.

Раскроем эти частные случаи метапредметных результатов.

Под **универсальными учебными действиями (далее УУД)** и полностью синонимичными с ними **общеучебными умениями и навыками** будем понимать:

- регулятивные (учебно-организационные), познавательные, коммуникативные учебные действия (умения), включая формирование компетенций обучающихся в использовании информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности.
- **Регулятивные УУД** включают также организацию рабочего места, выполнение правил гигиены учебного труда, принятие учебной цели, выбор способов деятельности, планирование, организацию контроля труда и т.п.
- **Познавательные УУД** (по сути – это мыслительные операции познания) включают сравнение, обобщение, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, классификация, типологизация, систематизация.
- **Коммуникативные УУД** – формирование компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно-полезной, учебно - исследовательской, творческой деятельности. Смысловое чтение, усвоение информации с помощью видеотехники, компьютера, умение слушать и слышать собеседника, учителя, рассуждать, вести диалог и т.п.

Результаты образования по фГОС отражены в схеме 1. ([Смотреть](#))