



НОВЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ТЕРМИНА «СТАНДАРТ»

Чтобы разобраться в нововведениях ФГОС, надо вспомнить слова Р. Декарта: "Люди, определите значения слов. Этим вы избавите человечество от половины его заблуждений". Многие люди, не поняв нового толкования термина "стандарт", либо отрицательно относятся к ФГОС, либо пытаются как-то их реализовать, не осознавая, что их попытки обречены.

Чтобы понять, в чем состоит заявленная новизна ФГОС, нужно отказаться от традиционного, привычного понимания термина «стандарт».

В обыденной речи это слово – синоним эталона, мерила, измеряемой и требующей подгонки под образец жесткой инструкции, приказа, административного давления. В случае отклонения от стандарта и (или) его невыполнения неминуемо следуют санкции. И вот уже почти вся учительская общественность внутренне возмущена (на открытое возмущение просто смелости не хватает): «Как же можно стандартизировать (загонять в прокрустово ложе!) живых детей и учителей?!»

Обратимся к официальному документу и вчитаемся в текст: **«В основе стандарта лежит общественный договор – новый тип договорных взаимоотношений между личностью, семьей, обществом и государством. Который в наиболее полной мере реализует права человека и гражданина. Этот тип взаимоотношений (...) подразумевает принятие сторонами взаимных обязательств (договоренностей). Таким образом, стандарт приобретает характер конвенциональной нормы.** С принятием стандарта не только государство может требовать от ученика соответствующего образовательного результата. Но и ученик, и его родители вправе требовать от школы и государства выполнения взятых ими на себя обязательств.

Таким образом, слово «стандарт» в принятом государственном документе трактуется отнюдь не как перечень измеряемых единиц, затвержденных учеником ЗУН, а как договорная норма, фиксирующая степень достижения экспертно оцениваемых результатов образования. Впервые в отечественной практике управления школой вводится не строго точный (измеряемый), а **рамочный принцип деятельности и отношений учителей и учеников.**

Рамочный принцип означает: примерный, ориентировочный, предполагающий вариации в зависимости от возможностей конкретного ребенка. Чего прежде толкование слова «стандарт» не допускало и потому порождало противоречия в оценке качества образования особенно слабых учеников. Прямо подталкивало учителей к фальсификациям, процентомании и т.п. Рассмотрим это.

Общеизвестно, есть значительная часть детей, которые по своим природным возможностям не смогут выполнить жесткие требования. Например, ЕГЭ. Труд учителя. Который этих детей с ограниченными учебными возможностями за счет невероятных усилий. Все-таки, смог дотянуть до удовлетворительной оценки, все равно не мог быть достойно оценен (формальные, измеряемые показатели знаний не позволяли этого). И только новое, конвенциональное толкование термина «стандарт», рамочный принцип оценивания позволяет изменить ситуацию. Восстановить справедливость. **В этом и состоит главная, принципиальная новизна ФГОС.**

В чем же состоит новое непростое правило и почетная обязанность учителя быть **свободным в рамках стандарта?**

Во-первых, ему необходимо разложить финишные предметы, метапредметные и личностные результаты, указанные ФГОС для каждой ступени обучения, на результаты по годам, по разделам и темам и, наконец, по урокам. Подчеркнем, сделать это учителю придется, руководствуясь собственными профессиональными знаниями и опытом. И вместе с тем в согласии с товарищами по педагогической команде (для чего и нужны педагогические консилиумы по классам).

Практически это означает: по итогам педагогического консилиума с учеником и родителями согласовываются экспертно определенные максимально возможные результаты, которых ученик и учитель могут достичь к концу отчетного периода (четверти, полугодия, года). При этом учитель уже не может, как сейчас, исходить из ошибочного расхожего представления, будто если ученики будут очень стараться. То все они могут учиться на «отлично». Новые стандарты (в отличие от прежней практики) исходят из представления. Что каждый ребенок обладает своими (высокими, или средними, или низкими) учебными возможностями – способностями.

Во-вторых, учителю необходимо найти, опять же в собственной психолого-педагогической мастерской все необходимые и достаточные средства для достижения всех трех групп результатов совместно с каждым своим учеником на уроке, вне урока, в итоге изучения темы, раздела, всего курса, в течение прожитого учеником того или иного этапа взросления.

В-третьих, ему следует быть зорким аналитиком и постоянным самоконтролером и самокорректировщиком своей психолого-педагогической деятельности.

В-четвертых, ему вместе с коллегами придется определять. Какие из метапредметных и личностных результатов образования этого года будут впервые вводиться на уроках каких предметов, а также в каких предметах на уроке, вне урока и в воспитательном пространстве школы метапредметные и личностные результаты будут закреплены уже как сформированные.

И, наконец, помощниками (а не жесткими контролерами) учителя в этой профессиональной свободе ответственного мастера будут сами ФГОС, Основная образовательная программа школы по ступеням образования, Примерная образовательная программа по его предмету, Фундаментальное ядро содержания образования, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Из этого вытекает вывод: **Новые стандарты – и ФГОС. И профессиональный стандарт «Педагог» - создают условия для преобразования учительства из так называемых «специалистов» в «профессионалов».**

Главное отличие первых от вторых в том, что специалист – это работник, обязанный действовать точно в соответствии с жесткой предметной программой, единым учебником, методичкой, готовыми КИМами, то есть, в соответствии с инструкцией, требующей точного исполнения и внешнего контроля за ним. В этом смысле работа учителя-специалиста не отличается от работы техника, технолога или квалифицированного рабочего.

Тогда как учитель-профессионал, доказавший свою состоятельность и мастерство в лицензионном органе, отвечает за свою работу лишь перед собой и своим профессиональным сообществом. **Профессионал свободен от чиновничьего контроля, просто потому, что его деятельность может оценивать только профессионал.** Чиновник может быть профессионалом, но не в работе педагога, а в управлении. И только учитель-профи может обучать и воспитывать свободных и ответственных будущих профессионалов в любых видах деятельности. И что не менее важно – свободных и ответственных граждан России и людей Земли.

Именно такие возможности открывает новый ФГОС перед теми, кто понимает и не боится свободы и ответственности. А, как известно, «боящийся не совершенен в любви»¹ и потому вряд ли достоин быть профессиональным педагогом.

Учителю, который хочет стать профессионалом и потому осваивать стандарт по существу, важно понять сердцевину дидактики ФГОС. А она – в дидактике связи предметных, метапредметных и личностных результатов, которые суть три стороны **единого педагогического результата. Друг без друга не существуют. Друг друга мотивируют друг друга усиливают.** Дидактика ФГОС исходит из цельности образования личности.

¹ Первое соборное послание Апостола Иоанна Богослова. Гл.4. стих 18.